



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Številka: 6033-60/2012/16

Datum: 13. 3. 2013

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF) v zadevi prve akreditacije študijskega programa 3. stopnje »Management znanja« na zahtevo Mednarodne fakultete za družbene in poslovne študije, Mariborska cesta 7, 3000 Celje, ki jo zastopa dekan doc. dr. Srečko Natek, na svoji 62. seji 13. 3. 2013 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo študijskemu programu 3. stopnje »Management znanja« Mednarodne fakultete za družbene in poslovne študije, za sedem let.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Mednarodna fakulteta za družbene in poslovne študije, Mariborska cesta 7, 3000 Celje (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) 19. 3. 2012 posredovala vlogo za akreditacijo študijskega programa 3. stopnje »Management znanja«, ki je po klasifikaciji ISCED uvrščen v 34, Klasius-SRV v 18202, Klasius-P v 3459, po Frascati pa v 5.

Svet agencije je na svoji 51. seji 28. 6. 2012 imenoval skupino strokovnjakov za oceno vloge za akreditacijo študijskega programa v sestavi prof. dr. Nenad Filipovič, IEDC Poslovna šola Bled, predsednik, prof. dr. Nikša Alfirevič, Ekonomski fakultet u Splitu, član in Simon Nemeč, študent Fakultete za upravo Univerze v Ljubljani, član. Skupina strokovnjakov je skupno poročilo posredovala svetu 7. 9. 2012.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/07 – ZŠtip, 15/08 – odločba US, 64/08, 86/09 in 62/2010 – ZUPJS; nadaljnjem besedilu: ZViS), določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov.

Doktorski študijski programi so podlaga za pripravo študijskega in raziskovalnega programa posameznega študenta. ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine doktorskih študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi ter znanstveni naslov, oblikovan v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda. S predmetnikom se določijo vsebinska področja in kreditno ovrednotene obveznosti, ki se lahko razporejajo v študijski in raziskovalni program posameznega študenta (skupinske oblike študijskega dela, skupinsko ali individualno raziskovalno delo). Organizirane oblike študija po doktorskem študijskem programu obsegajo najmanj 60 kreditnih točk.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Merila v točki B. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo. Področja presoje študijskega programa pri prvi akreditaciji določa 8. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti, potreba po študijskem programu ter organizacija in izvedba izobraževanja.

Skupina strokovnjakov je vlogo presojala po vseh kriterijih presoje, navedenih v členih 9 (vpetost v okolje), 10 (delovanje visokošolskega zavoda), 11 (kadri), 12 (študenti), 13 (materialni pogoji), 14 (zagotavljanje kakovosti), 16 (potreba po študijskem programu), 17 (študijski programi prve in druge stopnje), 18 (organizacija in izvedba izobraževanja - študijski programi tretje stopnje).

Strokovnjaki v svojem poročilu glede na 9. člen Meril (vpetost v okolje) ugotavljajo več pomanjkljivosti. Po njihovem mnenju:

- gre za zelo ozko specialistično naravo študija, zaradi katere bo težko ohraniti akademsko relevantnost brez izrazite mednarodne razširitve baze;
- ni razvidno, ali zavod lahko zagotovi raziskovalne projekte, zanimive za slovensko gospodarstvo na ravni kakovosti doktorskega študija;
- mednarodno sodelovanje na raziskovalnem področju ne zagotavlja vpetosti v projekte na ravni pričakovane kakovosti v doktorskem programu in
- je ocena zaposlitvenih možnosti za predvideno število doktorandov nerealna, ni jasna opredelitev potreb po diplomantih, ni relevantne analize zaposlitvenih možnosti.

Glede na zahteve Meril v členih št. 10 (delovanje visokošolskega zavoda), 11 (kadri) in 16 (potreba po študijskem programu) strokovnjaki zapišejo, da znanstveno-raziskovalno delo v točki aktivnih projektov po njihovem mnenju ni vezano na ožje področje študijskega programa, da predavatelji nimajo zadostnih znanstvenih referenc na področjih predmetov, za katere so prijavljeni kot nosilci, ter da imajo nosilci predmetov omejene izkušnje pri mentorskem delu z doktorskimi študenti.

Glede na 18. člen Meril (organizacija in izvedba izobraževanja) strokovnjaki ugotavljajo presplošno napisane kompetence, kot tudi relativno splošne vsebine izbirnih predmetov z literaturo, ki obsega splošne učbenike. Predmetnik po njihovem mnenju samo delno zagotavlja fokus na menedžment znanja, manjkajo pa tudi dokazila o načinu sodelovanja pri raziskovalnem delu na partnerskih institucijah.

Vlagatelj je odgovor na poročilo strokovnjakov in dopolnitve vloge posredoval 17. 10. 2012. V zvezi z zapisanimi pomanjkljivostmi glede na 9. člen Meril (vpetost v okolje) vlagatelj podrobneje utemelji in dopolni vlogo v naslednjih točkah:

- priloži ključne podatke, vezane na vpetost v raziskovalne projekte in na zmožnost zagotavljanja aplikativno zanimivih raziskovalnih projektov, pri čemer priloži tudi seznam projektov, ki so še v fazi prijave;
- utemelji raziskovalne zmožnosti s podatkom, da je med izvajalci predlaganega doktorskega programa kar 6 (31%) takšnih, ki v letu 2012 izpolnjujejo pogoje za vodenje aplikativnih in temeljnih projektov ARRS;
- relevantnost in aktualnost predavateljev utemelji s članstvom v uredniških odborih kakovostnih mednarodnih znanstvenih revij, ki objavljajo dela s področja managementa znanja;
- zmožnost sodelovanja z gospodarstvom utemelji z vključevanjem regionalnega gospodarstva v njihovo letno mednarodno znanstveno konferenco MakeLearn;
- pojasni, da predvideva v prvih letih izvajanja programa razpis 10 vpisnih mest;



- glede zaposlitvenih potreb pojasni, da se le te kažejo v ugotovitvah analiz svetovne konkurenčnosti, ki za slovensko okolje ugotavljajo relativno šibek prenos znanja med visokoškolskimi zavodi in gospodarstvom.

Vlagatelj v zvezi z ugotovitvami strokovnjakov glede na zahteve člena Meril št. 10 (delovanje visokošolskega zavoda), 11(kadri) in 16(potreba po študijskem programu) odgovarja, da vsebinsko področje management znanja pojmujejo širše, ne povezujejo ga le s prenosom in shranjevanjem podatkov, ampak zasnovanega interdisciplinarno. V prilogah izpostavijo znanstveno-raziskovalno delo in pojasnijo skladnost s tako opredeljeno vsebino programa. Dopolnijo tudi manjkajoče podatke o kadrih in dodajo pojasnila glede opredelitve ciljev ter predstavijo znanstvene reference izvajalcev in mentorjev.

V zvezi s 13. členom Meril (materialni pogoji) vlagatelj v odgovoru zagotavlja, da izkazuje stabilno financiranje. Za 80 % dejavnosti so sredstva zagotovljena po pogodbi z MIZKŠ. Za doktorski študijski program je predvideno, da bo financiran iz sredstev šolnin, študenti pa bodo lahko skladno z razpisom MIZKŠ zaprosili za sofinanciranje po inovativni shemi.

V zvezi s 14. členom Meril (zagotavljanje kakovosti), vlagatelj pojasni, da izvajajo ankete s pomočjo spletnega vprašalnika, pri čemer dosegajo visoko odzivnost. Vprašanja v anketi vključujejo tako oceno izvedbe učne enote, oceno dejanske obremenitve študenta, kot tudi evalvacijo vseh izvajalcev, ki so pri izvedbi učne enote sodelovali.

V zvezi z 18. členom (organizacija in izvedba izobraževanja-študijski programi tretje stopnje) vlagatelj odgovarja:

- da so navedli le temeljno literaturo, specifična literatura oz. znanstveni članki pa se bodo določali vsako leto sproti, kar bo omogočilo vključevanje najsodobnejšega znanja in najnovejših znanstvenih spoznanj v izvedbo doktorskega študija;
- da zagotavlja predmetnik usvajanje vsebin, ki so skladne s širokim interdisciplinarnim pojmovanjem managementa znanja; ter
- priloži spisek partnerskih institucij, s katerimi sodelujejo pri izvajanju znanstveno - raziskovalne dejavnosti, ter spisek institucij, s katerimi imajo podpisane bilateralne sporazume o izmenjavi študentov in profesorjev.

Svet je vlogo obravnaval na svoji 62. seji in sklenil, da je potrebno pred nadaljnjim odločanjem sklicati še ustno obravnavo z vlagateljem in skupino strokovnjakov, na kateri bi podrobneje razjasnili dejstva in okoliščine poročila strokovnjakov, odgovore vlagatelja, ter dopolnili dejstva z morebitni novimi okoliščinami, ugotovljenimi na ustni obravnavi.

Ustna obravnava ja bila sklicana 20. 12. 2012. Na podlagi pogovora med predstavniki vlagatelja in predsednikom skupine strokovnjakov je vlagatelj 11. 3. 2013 vlogo ponovno temeljito dopolnil, besedilo elaborata podrobneje strukturiral, že poslane informacije v odgovor na pripombe recenzentov pa dodatno osvetlil. Pri tem je izpostavili predvsem znanstveno-raziskovalno dejavnost fakultete in projekte nosilcev ter skladnost z vsebinskim področjem predlaganega doktorskega programa. Pri dopolnitvah vloge in učnih načrtov je vlagatelj sledil ugotovitvam z ustne obravnave in uvedel sledeče dopolnitve, pri čemer ni spreminjal obveznih sestavin programa (npr. vpisnih pogojev, predmetnika, pogoje za dokončanje ipd.):

- dodelal je učne načrte predmetov in vsebinsko fokusirali izbirne predmete z bolj jasno povezavo z managementom znanja ter izrazitejšim vključevanjem znanstveno-raziskovalne komponente;
- navedel je novejšo študijsko literaturo, vključno z znanstvenimi članki povezanimi z managementom znanja;



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

- nekatere izbirne predmete glede na ustrezno fokusirano vsebino je preimenoval in pri nekaterih izbirnih predmetih določil pogoje za vpis;
- dodal izbirni predmet »Učenje v organizaciji«, ki pokriva mehka področja organizacijskega učenja ter managementa znanja;
- v izvedbo predmetov vključil tuje profesorje z ustreznimi referencami in
- zmanjšal število vpisanih študentov v prvi letnik z 20 na 10 in maksimalno število študentov na posameznega mentorja s 5 na 3;

Svet je o vlogi ponovno odločal na svoji 62. seji dne 13. 3. 2013, pri čemer je ugotovil, da je vlagatelj skrbno in temeljito dopolnil vlogo, ter da je zaznati očiten napredek v skladu z ugotovitvami skupine strokovnjakov, ki so bile posredovane na ustni obravnavi. Svet agencije je na podlagi navedenega zaključil, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih za akreditacijo študijskega programa določajo ZViS in Merila.

Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:
dr. Matjaž Štuhec
Področni sekretar



dr. Maja Makovec Brenčič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti: Mednarodna fakulteta za družbene in poslovne študije, Mariborska cesta 7,
3000 Celje, osebno

